

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo v souladu s § 36 odst. 2 a odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 1. listopadu 2019 pod čj. MSMT-34506/2019-4 změnu Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017.



Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol



I. Změna

Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017

I. Změna

Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017

Čl. 1

Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017 se mění takto:

1. V čl. 2 se za odst. 7) vkládají nové odst. 8) a 9), které znějí takto:

„8) Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality dále vychází ze standardů a postupů pro zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru a přihlíží k dalším národním, evropským či mezinárodním standardům činnosti vysokých škol.¹

- 9) Při zajišťování a vnitřním hodnocení kvality se zohledňují i výstupy z vnějších hodnocení univerzity podle § 77a odst. 4 zákona, z hodnocení výzkumných organizací prováděných podle zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu,

¹ Např. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG).

experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a z dalších podobných hodnocení.“

2. V čl. 4 se ruší odst. 3) a nahrazuje se novým odst. 3), který zní takto:

„3) Rada pro vnitřní hodnocení schvaluje metodické materiály a bližší náležitosti k věcem svěřeným do její působnosti zákonem a statutem.“

3. V čl. 5 se ruší odst. 4) a 5) a nahrazují se novými odst. 4) a 5), které znějí takto:

„4) Na přípravě strategického záměru univerzity a plánů jeho realizace se podílejí součásti univerzity a jejich prostřednictvím k nim mají možnost podávat podněty nebo se vyjadřovat jednotlivé katedry, ústavy a instituty fakult a další pracoviště. Do přípravy strategického záměru univerzity jsou zpravidla zapojováni i významní zaměstnavatelé v regionu, poskytovatelé praxe, věcně příslušné profesní komory, oborová sdružení nebo organizace zaměstnavatelů, veřejné výzkumné instituce, instituce státní správy a samosprávy, podnikatelé působící v průmyslové a obchodní sféře, podnikatelské svazy a další relevantní aktéři v regionu i mimo něj. Před projednáním ve vědecké radě univerzity je návrh strategického záměru univerzity a plánů jeho realizace rovněž projednáván kolegiem rektora.

5) Strategické záměry součástí univerzity a každoroční plány jejich realizace vycházejí z příslušných dokumentů na úrovni univerzity a rozvíjejí je se zřetelem na specifika jednotlivých součástí. Při jejich přípravě se odstavce 3) a 4) použijí přiměřeně.“

4. V čl. 6 se ruší odst. 5) a nahrazuje se novým odst. 5), který zní takto:

„5) Hodnocení studijního programu se provádí nejméně jednou v období platnosti jeho akreditace nebo souhlasu s uskutečňováním.“

5. V čl. 9 se ruší odst. 5) a 9) a nahrazují se novými odst. 5) a 9), které znějí takto:

„5) Hodnocení studia absolventy je prováděno jako dotazníkové šetření buď při řádném ukončení studia, nebo obvykle jednou za 3 až 5 let prostřednictvím absolventského portálu univerzity nebo využitím kontaktních údajů v informačním systému univerzity. Absolvent má právo účastnit se šetření anonymně. Bližší náležitosti se stanoví v projektu dotyčného dotazníkového šetření. Výsledky jsou k dispozici rektorovi a prorektorům (dále jen „vedení univerzity“), garantům studijních programů a vedení součástí.

9) Krom hodnocení podle odstavce 1 se využívá též výstupů z dotazníkových šetření (zvláště mezinárodních) organizovaných ministerstvem či jinými subjekty, kterých se univerzita zúčastní.“²

6. V čl. 11 se ruší odst. 3) a nahrazuje se novým odst. 3), který zní takto:

„3) Na základě proběhlých vnitřních hodnocení, podnětů orgánů univerzity a jejich součástí, či vlastní úvahy navrhuje rada pro vnitřní hodnocení rektorovi

- a) preventivní opatření a opatření za účelem zlepšování v oblasti zajišťování a vnitřního hodnocení kvality relevantních činností univerzity,
- b) doporučení směřující ke zlepšování systému pro zajišťování a vnitřní hodnocení kvality.“

7. V čl. 12 se ruší odst. 1) a 2) a nahrazují se novými odst. 1) a 2), které znějí takto:

² Např. EUROSUDENT, ABSOLVENT, apod.

„1) Zpráva o vnitřním hodnocení je zpracovávána na základě hodnocení, která byla na univerzitě provedena v průběhu uplynulých pěti let, nebo v období, které uplynulo od zpracování předchozí zprávy o vnitřním hodnocení. V souladu s §77b odst. 3 písm. b) zákona zpráva o vnitřním hodnocení popisuje dosažené kvalitativní výstupy univerzity v oblasti vzdělávací a tvůrčí činnosti a opatření přijatá k odstranění případných zjištěných nedostatků.

2) Zpráva o vnitřním hodnocení sestává zejména z těchto částí:

- a) popis dosažených kvalitativních výstupů univerzity v oblasti vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností,
- b) popis toho, jaká proběhla hodnocení,
- c) hlavní výsledky těchto hodnocení,
- d) přijatá preventivní, popřípadě nápravná opatření,
- e) vyhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a rizik,
- f) doporučení pro další rozvoj univerzity a systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity.“

8. V čl. 13 se ruší odst. 4) a nahrazuje se novým odst. 4), který zní takto:

„4) Koordinací činností souvisejících se zajišťováním a vnitřním hodnocením kvality univerzity pověřuje rektor zpravidla některého z prorektorů nebo místopředsedu rady pro vnitřní hodnocení. Koordinací činností souvisejících se zajišťováním a vnitřním hodnocením kvality na součásti pověřuje vedoucí součásti zpravidla jednoho z proděkanů nebo zástupců ředitele.“

9. V čl. 15 se ruší odst. 3) a nahrazuje se novým odst. 3), který zní takto:

„3) Garant studijního programu zodpovídá za koordinaci obsahové přípravy studijního programu a za uskutečňování studijního programu v souladu se standardy, na jejichž základě byl studijní program akreditován nebo byl vydán souhlas s jeho uskutečňováním. Zejména je povinen bezodkladně informovat vedoucí pracovišť, která se na uskutečňování studijního programu podílejí, a vedoucího příslušné součásti

- a) o skutečnostech, které způsobují, že studijní program nesplňuje či by v blízké době nemusel splňovat standardy, na jejichž základě byl akreditován nebo byl udělen souhlas s jeho uskutečňováním v rámci institucionální akreditace,
- b) o podstatných změnách podle § 85 písm. c) zákona, tak jak je vymezuje metodický materiál Národního akreditačního úřadu³, (dále jen „podstatná změna“) v průběhu uskutečňování studijního programu.

Vedoucí příslušné součásti je povinen tyto informace bez zbytečného odkladu předat též rektorovi.“

10. V čl. 21 se ruší odst. 3) a nahrazuje se novým odst. 3), který zní takto:

„3) Souhlas uskutečňovat studijní program lze udělit pouze součásti, která předložila pro danou oblast vzdělávání příslušný návrh podle čl. 19 odst. 2) schválený vědeckou radou univerzity podle čl. 19 odst. 3). Další součásti mohou získat souhlas pro uskutečňování příslušných studijních programů pouze po předložení a schválení návrhu podle předchozí věty.“

11. V čl. 22 se ruší odst. 3) a nahrazuje se novým odst. 3), který zní takto:

³ Metodický materiál NAÚ č. 60/2017 k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.

„3) Jedná-li se o souhlas pro studijní program, který již je na příslušné součásti uskutečňován, je vždy součástí žádosti i zpráva garanta podle čl. 6 odst. 3.“

12. V čl. 23 se ruší odst. 4) a nahrazuje se novým odst. 4), který zní takto:

„4) Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání žádosti o souhlas uskutečňovat studijní program a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu žádosti. Rada může stanovit předkladateli pro doplnění nebo přepracování návrhu lhůtu. Tuto lhůtu je možné prodloužit.“

13. V čl. 26 se ruší odst. 2) a nahrazuje se novým odst. 2), který zní takto:

„2) Rektor přezkoumává soulad usnesení rady pro vnitřní hodnocení a jeho odůvodnění s právními předpisy a vnitřními předpisy.“

14. V čl. 27 se ruší odst. 1) a 2) a nahrazují se novými odst. 1) a 2), které znějí takto:

„1) Během uskutečňování studijního programu předkladatel může požádat o

- a) rozšíření o další formu studia,
- b) rozšíření o další součást univerzity, na které má být studijní program uskutečňován,
- c) rozšíření o spolupráci s pracovištěm Akademie věd ČR podle § 81d odst. 2 písm. b) zákona,
- d) prodloužení souhlasu s uskutečňováním studijního programu,
- e) rozšíření o oprávnění přiznávat akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona,
- f) změnu zaměření studijního programu tak, že nově půjde o studijní program, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání nebo o studijní program zaměřený na přípravu odborníků v oblasti bezpečnosti České republiky,
- g) udělení souhlasu uskutečňovat tento studijní program také v dalším jazyce výuky,
- h) doplnění studijního programu o další studijní plán.

2) Podstatné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování bez zbytečného odkladu oznámí vedoucí součástí radě pro vnitřní hodnocení.“

15. V čl. 30 se ruší odst. 1) a nahrazuje se novým odst. 1), který zní takto:

„1) V případě, že univerzitě byla udělena institucionální akreditace pro alespoň jednu oblast vzdělávání, může rektor vnitřní normou, kterou schvaluje rada pro vnitřní hodnocení, stanovit pravidla, principy a proces posuzování splnění podmínky předchozího vzdělání pro přijetí ke studiu ve studijním programu podle § 48 odst. 4 písm. d) nebo § 48 odst. 5 písm. c) zákona.“

16. V čl. 31 se ruší odst. 2) – 5) a nahrazují se novými odst. 2) - 6), které znějí takto:

„2) Žádost o akreditaci studijního programu podle odstavce 1 předkládá rektorovi

- a) děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a schválení vědeckou radou fakulty,
- b) ředitel vysokoškolského ústavu po vyjádření akademického senátu univerzity a schválení vědeckou radou vysokoškolského ústavu a vědeckou radou univerzity.

3) Rektor předloží žádost k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení univerzity, která posoudí její soulad se zákonem, standardy akreditací, vnitřními předpisy univerzity, vnitrouniverzitními standardy studijních programů a strategickým záměrem univerzity; může k tomuto posouzení zřídit pracovní skupinu podle čl. 23 odst. 2).

4) Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání žádosti a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu žádosti. Rada pro vnitřní hodnocení může stanovit předkladateli pro doplnění nebo přepracování návrhu lhůtu. Tuto lhůtu je možné

prodloužit. Na stanovisku k žádosti nebo na výzvě předkladateli o doplnění či úpravu žádosti se rada pro vnitřní hodnocení usnese do 75 dnů od předložení žádosti. Posouzení doplněné či upravené žádosti se opět řídí postupem stanoveným výše v tomto odstavci.

- 5) V případě souhlasného stanoviska rady pro vnitřní hodnocení rektor předloží žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu.
 - 6) V případě nesouhlasného stanoviska rady pro vnitřní hodnocení rektor žádost vrátí s odůvodněním předkladateli.“
17. V čl. 32 se ruší odst. 2) a nahrazuje se novým odst. 2), který zní takto:
- „2) Podstatné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování oznámí bez zbytečného odkladu vedoucí součásti rektorovi, který je předloží k posouzení radě pro vnitřní hodnocení a podle jejího vyjádření oznámí Národnímu akreditačnímu úřadu.“
18. V čl. 33 se ruší odst. 1) – 3) a nahrazují se novými odst. 1) – 3), které znějí takto:
- „1) Akreditace studijního programu zaniká odnětím akreditace, oznámením univerzity o zrušení studijního programu nebo uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena.
 - 2) Návrh na zánik akreditace studijního programu oznámením univerzity o zrušení studijního programu podává rektorovi
 - a) děkan po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty,
 - b) ředitel vysokoškolského ústavu po projednání vědeckou radou vysokoškolského ústavu a akademickým senátem univerzity.
 - 3) Akreditace studijního programu zaniká podle odst. 2 dnem, kdy byla tato skutečnost oznámena rektorem ve veřejné části internetových stránek univerzity po schválení vědeckou radou univerzity.“
19. V čl. 34 se ruší odst. 1) a 2) a nahrazují se novými odst. 1) a 2), které znějí takto:
- „1) Žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru předkládá rektorovi vedoucí příslušné součásti po souhlasném vyjádření vědecké rady součásti.
 - 2) Rektor předloží žádost vědecké radě univerzity a v případě jejího schválení podá žádost Národnímu akreditačnímu úřadu.“
20. V čl. 36 se v odst. 2) ruší písm. i) a nahrazuje se novým písm. i), které zní takto:
- „i) schvaluje záměr podat žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijního programu podle čl. 31 odst. 3) a čl. 32 odst. 1),“
21. V čl. 39 se ruší odst. 1) a nahrazuje se novým odst. 1, který zní takto:
- „1) Na studijní programy, jimž byla akreditace udělena před 1. září 2016, se část třetí nevztahuje a nepoužije se na ně čl. 6 odst. 5.“

Čl. 2

Závěrečná ustanovení

- 1) Tato změna Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě ze dne 25. srpna 2017 byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 111/1998

Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem Slezské univerzity v Opavě dne 16. října 2019.

- 2) Tato změna nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- 3) Tato změna nabývá účinnosti dnem platnosti.

doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., v. r.
rektor