

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo v souladu s § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 8. srpna 2017 pod čj. MSMT-14536/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě.

Změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ze dne 8. srpna 2017 byla registrována Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 zákona o vysokých školách dne 11. srpna 2020 pod čj: MSMT-32918/2020-1.

---



## I.

# Úplné znění

# Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ze dne 11. srpna 2020

# I.

## Úplné znění

### Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ze dne 11. srpna 2020

#### Čl. 1

##### Úvodní ustanovení

- 1) Tento řád upravuje podrobnosti postupu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě (dále jen „univerzita“), jejich průběh a hodnocení, jakož i pravidla pro stanovení výše poplatku za úkony spojené s tímto řízením.
- 2) V případě, že akreditace pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem byla udělena vysokoškolskému ústavu, vykonává působnost děkana ředitel vysokoškolského ústavu a fakultou se rozumí vysokoškolský ústav, pokud není tímto řádem nebo jiným vnitřním předpisem univerzity stanoveno jinak.

#### ČÁST PRVNÍ

##### HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

#### Čl. 2

##### Zahájení habilitačního řízení

- 1) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor. Návrh musí obsahovat:

- a) Žádost o zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru, v němž uchazeč žádá o habilitaci.
  - b) Údaje podle § 75 odst. 2 písm. a) zákona.
  - c) Životopis uchazeče zaměřený především na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost.
  - d) Notářsky ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získaných příslušných titulech.
  - e) Doklady osvědčující pedagogickou praxi.
  - f) Hodnocení pedagogické činnosti uchazeče z místa jeho působení.
  - g) Habilitační práci podle § 72 odst. 3 zákona. Práci je nutno předložit v pěti tištěných vyhotoveních a jednou v elektronické podobě na CD nosiči dat.
  - h) Seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací v listinné i elektronické podobě.
  - i) Seznam citací (ohlasů).
  - j) Seznam vystoupení na vědeckých konferencích nebo uměleckých výstupů.
  - k) Přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží spjatých s příslušným oborem.
  - l) Přehled o účasti na řešení grantů.
  - m) Přehled o členství a funkcích v komisích, radách a orgánech souvisejících s příslušným oborem.
  - n) Návrh tří témat habilitační přednášky.
- 2) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

### Čl. 3

#### Habilitační komise

- 1) Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustanovení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise vědecké radě si děkan vyžádá jejich souhlas.
- 2) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada fakulty prominout uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.
- 3) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oborů příbuzných. Předsedou habilitační komise musí být profesor, kterého děkan předsednictvím pověří. Nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než univerzity.
- 4) Děkan členům habilitační komise oznámí skutečnost, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.

## Čl. 4

### Průběh habilitačního řízení

- 1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil (dále jen „pověřený člen“). Předseda odpovídá za organizaci přípravy, jednání a administrativu komise pro habilitační řízení.
- 2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- 3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být akademičtí pracovníci univerzity ani pracovníci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům bez zbytečných průtahů žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona.
- 4) Na základě materiálů z návrhu uchazeče, oponentských posudků a případných vyžádaných příloh se habilitační komise usnese, zda návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje nebo nedoporučuje. Zprávu o svém usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží vědecké radě fakulty.
- 5) Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. Po habilitační přednášce a obhajobě habilitační práce uchazeče a následné diskusi ve veřejné i neveřejné části se o návrhu na jmenování docentem hlasuje. Hlasování je tajné.
- 6) V případě, že návrh na jmenování docentem získá souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem souhlas potřebné většiny, řízení se zastavuje.

## Čl. 5

### Jmenování docentem

- 1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči termín, od kterého jej jmenuje docentem a kdy mu bude jmenovací dekret oficiálně předán.
- 2) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez zbytečných odkladů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity. Vědecká rada univerzity návrh projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady univerzity. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

## Čl. 6

### **Zásady hodnocení uchazeče**

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada fakulty a rektor vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče pro daný obor.

## Čl. 7

### **Zastavení habilitačního řízení**

- 1) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady podle § 72 odst. 2 zákona vrátí uchazeči. Zastavení řízení se oznamuje uchazeči bez zbytečných odkladů.
- 2) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li děkan námitkám, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

## Čl. 8

### **Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem**

- 1) V řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje rektor podle § 74a až 74c zákona.
- 2) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora podle odstavce 1 je stanovisko přezkumné komise. Přezkumná komise má pět členů, z toho 4 členy jmenované rektorem s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty z profesorů, docentů nebo jiných odborníků; aspoň tři z těchto členů musejí být odborníci v oboru, ve kterém probíhalo habilitační řízení. Pátého člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). Aspoň tři členové přezkumné komise musejí být odborníci, kteří nejsou zaměstnanci univerzity. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje rektor zpravidla předsedu habilitační komise, popřípadě jednoho z členů habilitační komise, ustavené v habilitačním řízení osoby, o vyslovení neplatnosti, jejíhož jmenování docentem jde.
- 3) Činnost přezkumné komise řídí její předseda, kterého jmenuje rektor.

## ČÁST DRUHÁ

### ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

#### Čl. 9

#### Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- 1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana nebo rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- 2) Návrh s přílohami, podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona, se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Návrh musí obsahovat:
  - a) Žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru, pokud řízení nebylo zahájeno z vlastního podnětu vědecké rady.
  - b) Nejméně dvě písemná stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru podporující žádost, pokud je řízení zahajováno na návrh uchazeče.
  - c) Údaje podle § 75 odst. 2 písm. a) zákona.
  - d) Životopis uchazeče zaměřený především na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost.
  - e) Notářsky ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získaných příslušných titulech.
  - f) Notářsky ověřenou kopii dokladu o získání hodnosti „docent“ a téma habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady univerzity předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout. Doklad o získání hodnosti „docent“ se nepožaduje, pokud je řízení zahajováno z vlastního podnětu vědecké rady, před nímž proběhlo úspěšné habilitační řízení uchazeče.
  - g) Doklady osvědčující pedagogickou praxi.
  - h) Hodnocení pedagogické činnosti uchazeče a jeho podílu na vědecké výchově studentů z místa jeho působení.
  - i) Seznam vědeckých, odborných a uměleckých publikací, v písemné i elektronické podobě.
  - j) Seznam citací (ohlasů).
  - k) Seznam vystoupení na vědeckých konferencích nebo uměleckých výstupů.
  - l) Přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží spjatých s příslušným oborem.
  - m) Přehled o účasti na řešení grantů.
  - n) Přehled o členství a funkcích v komisích, radách a orgánech souvisejících s příslušným oborem.
  - o) Teze přednášky.
- 3) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
- 4) Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne zahájení, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.

## Čl. 10

### Komise ke jmenování profesorem

- 1) Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustanovení komise podle § 74 odst. 3 zákona a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty. Před předložením návrhu na jmenování členů komise vědecké radě si děkan vyžádá jejich souhlas.
- 2) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada fakulty prominout uchazeči požadavek vysokoškolského vzdělání.
- 3) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oborů příbuzných. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než univerzity.
- 4) Děkan členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.

## Čl. 11

### Průběh řízení ke jmenování profesorem

- 1) Zasedání komise řídí její předseda nebo člen pověřený předsedou. Předseda odpovídá za organizaci přípravy, jednání a administrativu komise.
- 2) Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové komise.
- 3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, zda návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Zprávu o svém usnesení spolu s výsledkem tajného hlasování předloží vědecké radě fakulty.
- 4) Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda komise nebo jím pověřený člen. Po přednášce uchazeče a následné diskusi ve veřejné i neveřejné části se o návrhu na jmenování profesorem hlasuje. Hlasování je tajné.
- 5) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez zbytečného odkladu se všemi materiály rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

## Čl. 12

### Řízení před vědeckou radou univerzity

- 1) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží vědecké radě univerzity dle pořadí uchazečů, v jakém mu byly návrhy postoupeny.
- 2) Uchazeč má právo vystoupit před vědeckou radou univerzity s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto právu rektor uchazeče předem uvědomí.
- 3) Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez zbytečných odkladů se všemi materiály k rozhodnutí ministrowi.
- 4) Vráti-li ministr návrh podle § 73 odst. 3 zákona, předloží rektor vědecké radě univerzity k posouzení, zda byl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem podle § 74 zákona. Pokud vědecká rada v tajném hlasování vysloví souhlas s tím, že postup podle předchozí věty dodržen nebyl, bude návrh znovu postoupen do fáze, v níž došlo k nedodržení postupu. V opačném případě rektor návrh znovu předloží ministrowi spolu s usnesením vědecké rady univerzity.

## Čl. 13

### Zásady hodnocení uchazeče

V řízení ke jmenování profesorem komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.

## Čl. 14

### Zastavení řízení

- 1) V případě zastavení řízení ke jmenování profesorem se předložené materiály vrátí uchazeči. Zastavení řízení se oznamuje uchazeči bez zbytečných odkladů.
- 2) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se písemně podávají rektorowi. Rozhodnutí rektora je konečné.



## ČÁST TŘETÍ

### SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

#### Čl. 15

#### Poplatek za úkony spojené s řízením

- 1) Za úkony spojené s habilitačním řízením může rektor na návrh děkana stanovit poplatek, který činí nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku se zveřejňuje na úřední desce univerzity a ve veřejné části internetových stránek univerzity. Poplatek je příjmem ze vzdělávací a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „hlavní činnost“) fakulty.
- 2) Za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem může rektor na návrh děkana stanovit poplatek, který činí nejvýše šestnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku se zveřejňuje na úřední desce univerzity a ve veřejné části internetových stránek univerzity. Poplatek je příjmem hlavní činnosti univerzity; polovina poplatku náleží fakultě a polovina rektorátu.

#### Čl. 16

#### Podmínky kladené na uchazeče

- 1) Pro každý akreditovaný obor habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem stanovuje děkan podrobné podmínky kladené na úspěšné uchazeče, týkající se jejich vědecké nebo umělecké, odborné a pedagogické činnosti nebo požadavků na habilitační práci (dále jen „podmínky“). Podmínky schvaluje vědecká rada univerzity na návrh vědecké rady fakulty.
- 2) Podmínky se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek fakulty, spolu s údaji o datu jejich schválení podle odstavce 1.

#### Čl. 17

#### Další náležitosti řízení

- 1) Děkan může stanovit formou vnitřní normy další náležitosti a bližší podrobnosti průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v daném oboru, zejména požadavky na strukturu a formát podkladů podle čl. 2 odst. 1 písm. h) a čl. 9 odst. 2 písm. i), termíny a způsob úhrady poplatků podle čl. 15, upřesnění formálních a procedurálních záležitostí jednání komisí a vědecké rady fakulty a zásady pro vedení agendy habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na fakultě.
- 2) Vnitřní norma podle odstavce 1 podléhá předchozímu schválení vědeckou radou fakulty. Zveřejňuje se ve veřejné části internetových stránek fakulty, spolu s údaji o datu schválení podle předchozí věty.

- 3) Náležitosti a bližší podrobnosti stanovené vnitřní normou podle odstavce 1 musejí být v souladu s tímto řádem.

## **Čl. 18**

### **Postup při střetu zájmů**

- 1) Je-li uchazečem v habilitačním řízení rektor, prorektor, děkan, ředitel vysokoškolského ústavu, proděkan, tajemník nebo předseda akademického senátu univerzity nebo fakulty, předloží rektor vždy návrh podle čl. 5 odst. 2 vědecké radě univerzity.
- 2) Je-li uchazečem v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem člen vědecké rady fakulty nebo univerzity, neúčastní se neveřejných částí jednání příslušné vědecké rady ani hlasování o návrhu na jmenování docentem, respektive profesorem.
- 3) Je-li uchazečem v řízení ke jmenování profesorem rektor, předloží po schválení návrhu vědeckou radou univerzity návrh s veškerou dokumentací akademickému senátu univerzity k posouzení, zda v průběhu řízení byla dostatečným způsobem zajištěna jeho objektivnost a nestrannost. Pokud akademický senát univerzity vysloví pochyby, připojí rektor toto stanovisko senátu k ostatním materiálům předávaným podle čl. 12 odst. 3, věty třetí ministři.
- 4) Vědecké rady fakulty a univerzity konají takovým způsobem, aby nedocházelo ke střetu zájmů u členů habilitačních komisí, oponentů habilitační práce a členů komisí ke jmenování profesorem. Zejména nesmějí tito členové komisí a oponenti být spoluautory habilitační práce nebo její části, mít blízké rodinné, osobní či pracovní vztahy k uchazeči, nacházet se ve vztahu vědecké rivality k uchazeči nebo takový vztah mít v minulosti, anebo být vědeckými žáky či školiteli uchazeče.

## **Čl. 19**

### **Zveřejňování údajů o řízení**

- 1) Fakulta zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek neprodleně údaje o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad; neprodleně rovněž zveřejní údaje o ukončení těchto řízení. Zároveň vždy předá zmíněné údaje, stejně jako další údaje podle § 75 odst. 2 zákona, oddělení vědy a zahraničních styků rektorátu.
- 2) Fakulta dále ve veřejné části svých internetových stránek zveřejňuje bez zbytečného odkladu údaje o složení habilitační komise a komise ke jmenování profesorem, zprávy těchto komisí a posudky oponentů habilitační práce.
- 3) Po úspěšném ukončení habilitačního řízení fakulta neprodleně odevzdá jeden výtisk habilitační práce knihovně univerzity, která ji zařadí do veřejně přístupné části svého fondu.
- 4) Zveřejnění habilitačních prací podle § 75 odst. 4 zákona provede fakulta bez zbytečného odkladu vložением elektronické podoby habilitační práce do archivu informačního systému univerzity

(modulu „Publikace/Repozitář“), kde nastaví přístupová práva k dokumentu tak, aby byl veřejně dostupný.

## **ČÁST ČTVRTÁ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

### **Čl. 20**

#### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

- 1) Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu, se použije tento řád přiměřeně. Poplatek podle čl. 15 se na tato řízení nevztahuje.
- 2) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem univerzity dne 25. července 2017.
- 3) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- 4) Tento řád nabývá účinnosti dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek univerzity.

\*\*\*

- 1) Tato změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem Slezské univerzity v Opavě dne 12. května 2020.
- 2) Tato změna Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- 3) Tato změna nabývá účinnosti dnem platnosti.

doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., v. r.

rektor